Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

galicyjskiego Sejmu krajowego.

15. posiedzenie 5. sesyi IV. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 30. Września 1882.

Treść: Ukonstytuowanie się komisyi górniczej. — Spis petycyj. — Przybycie JE. p. Ziemiałkowskiego. — Zalecenie petycyj nr. 462—470 przez p. Wolańskiego Władysława komisyi podatkowej. — Przekazanie Wydziałowi krajowemu petycyi gm. Brodów o gwarancyę pożyczki. — Odczytanie petycyi obywateli m. Lwowa w sprawie teatru. — Pierwsze czytanie i przekazanie komisyi administracyjnej sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie funduszów szpitali Krakowskich. — Sprawozdanie i przyjęcie wniosku komisyi budżetowej o zamknięciu rachunków funduszów indemnizacyjnych za r. 1881. — Uchylenie z porządku dziennego sprawozdania komisyi administracyjnej z projektem ustawy budowniczej dla m. Krakowa. — Sprawozdanie i przyjęcie wniosku komisyi administracyjnej w przedmiocie obsadzenia posady prymarjusza oddziału chirurgicznego w szpitalu lwowskim. — Udzielenie w drugim i trzecim czytaniu koncessyj na pobór opłat mytniczych Radom powiatowym w Dąbrowie i Tarnowie na drodze Dąbrowa-Żabno-Otfinów; Radzie powiatowej w Dąbrowie na drodze powiatowej Szczucin-Otałęż; Radzie powiatowej w Sanoku na drodze powiatowej Rymanów-Haczów; Wydziałowi powiatowemu w Nisku na rzecz funduszu drogi gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa wiodącej; Obszarowi dworskiemu łącznie z gminą w Brozdowcach powiatu Bobreckiego od mostu na rzece Wiśniowiec; Radzie powiatowej w Trembowli na drodze powiatowej Trembowla-Budzanów; Obszarowi dworskiemu w Wiśniowej powiatu Wielickiego od mostu na rzece Krzyworzece; Obszarowi dworskiemu w Przeworsku powiatu Łańcuckiego od przewozu na rzece Wisłoku w Korniatkowie; Radzie powiatowej w Białej na drodze powiatowej Międzybrodzkiej; Gminie łącznie z obszarem dworskim w Zarwanicy powiatu Podhajeckiego od mostu na rzece Strypie; Obszarowi dworskiemu w Terszakowie powiatu Rudeckiego od mostu na rzece Dniestrze; Obszarowi dworskiemu łącznie z gminą w Mostach powiatu Rudeckiego, od mostu na rzece Dniestrze; Obszarowi dworskiemu w Zbyszycach, powiatu Nowosandeckiego, od przewozu na rzece Dunajcu; Wydziałowi powiatowemu w Jaśle na rzecz funduszu drogi gminnej z Siepietnicy przez Szerzyny do Swoszowy i z Szerzyn do Jodłówki; Obszarowi dworskiemu w Kopkach powiatu Niskiego od przewozu przez San; Obszarowi dworskiemu łącznie z gminą w Wybranówce powiatu Bobreckiego od mostu na Hlebówce; Obszarowi dworskiemu w Jankowicach powiatu Chrzanowskiego od przewozu przez Wisłę; Obszarowi dworskiemu w Zabłotowie wspólnie z obszarem dworskim w Ilińcach powiatu Śniatyńskiego od przewozu przez Prut; Radzie powiatowej w Łańcucie od mostu na Wisłoku i Obszarowi dworskiemu w Górze ropczyckiej wspólnie z gminą w Borku wielkim od mostów w Borku wielkim położonych. — Wniosek p. Merunowicza o kontrolę nad drobną sprzedażą soli. — Porządek dzienny 16. posiedzenia.

Początek posiedzenia o godzinie 11 min. 35.

Przewodniczący JW. dr. Zyblikiewicz, Marszałek krajowy.

Ze strony Rządu JW. Filip Zalewski, Wiceprezydent Namiestnictwa.

Sekretarze pp. Alfons Czajkowski i Jan hr. Stadnicki.

Obecnych posłów: 100.

JW. Marszałek. Sejm w komplecie — posiedzenie otwarte. Protokoły z dwóch ostatnich posiedzeń, t. j. z posiedzenia 13. i 14. są przyjęte, ponieważ nie zgłoszono żadnych zarzutów. Zawiadamiam Wysoką Izbę, że komisya górnicza się ukonstytuowała, i wybrała przewodniczącym p. Gorayskiego, zastępcą p. Jasińskiego Józefa, sekretarzem p. Fedorowicza.

Pan sekretarz odczyta spis petycyj.

Sekretarz p. Alfons Czajkowski czyta:

Spis petycyj
wniesionych do Wysokiego Sejmu krajowego po dzień 30. Września 1882.

451. Wydział powiatowy Mielec, przez p. Reya, w sprawie budowy drogi żelaznej z Rzeszowa do Sandomierza, — odesłano do komisyi kolejowej.

452. Komitet dla sprawy budowy kolei Rzeszowskiej, przez p. Jana Tarnowskiego, w sprawie budowy kolei z Rzeszowa do Sandomierza — do komisyi kolejowej.

453. Wydział powiatowy Bohorodczany, przez p. Łukasiewicza, w sprawie przymusowego ubezpieczania budynków włościańskich — do komisyi administracyjnej.

454. Ks. Leon Witoszyński, przez p. Łukasiewicza, w sprawie utworzenia biura asekuracyjnego dla budynków publicznych — do komisyi administracyjnej.

455. Gmina Krasne, przez p. Wesołowskiego, o zapomogę dla pogorzelców — do komisyi petycyjnej.

456. Pogorzelcy gminy Mokrzany małe, przez p. Romanowicza, o zapomogę — do komisyi petycyjnej.

457. Wydział powiatowy Podhajce, przez p. Potockiego, o podwyższenie płac nauczycieli — do komisyi edukacyjnej.

458. Gmina Bagienica i Zazamcze, przez p. Męcińskiego, o subwencyę na budowę szkoły w Dąbrowie — do komisyi budżetowej.

459. Nauczyciele i obywateli powiatu Tarnopolskiego, przez p. Romanowicza, w sprawie reformy ustaw szkolnych — do komisyi edukacyjnej.

460. Wydział powiatowy Zaleszczyki, przez p. Tadeusza Dzieduszyckiego, jak wyżej — do komisyi edukacyjnej.

461. Kółko Towarzystwa pedagogicznego w Rajczy w powiecie Żywieckim, przez p. Łukasiewicza, w sprawie reorganizacyi szkół ludowych — do komisyi edukacyjnej.

462. Gmina Słobódka górna, przez p. Władysława Wolańskiego, w sprawie mylnego wymiaru podatku gruntowego — do komisyi podatkowej.

463. Gmina Niskołyzy, przez p. Władysława Wolańskiego, jak wyżej.

464. Gmina Łazarówka, jak wyżej.

465. Gmina Kowalówka, jak wyżej.

466. Gmina Browary, jak wyżej.

467. Gmina Olesza, jak wyżej.

468. Gmina Wyczołki, jak wyżej.

469. Gmina Zalesie, jak wyżej.

470. Gmina Nowosiółka koropiecka, jak wyżej — od petycyi 463 do 470 odesłano do komisyi podatkowej.

P. Wolański Władysław. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Wolański ma głos.

P. Wolański Władysław. Zgadzam się zupełnie na odesłanie tych próśb do komisyi podatkowej, a zarazem pozwolę sobie zwrócić uwagę tejże komisyi, że większa część tych petycyj zaopatrzoną jest bardzo ważnemi datami.

Sekretarz Alfons Czajkowski (czyta dalej spis petycyj).

471. Wydział powiatowy Rudki, przez p. Jankę, w sprawie wydania każdemu płacącemu podatek gruntowy arkusz posiadania i o przedłużenie terminu do wnoszenia rekursów przeciw wymiarowi podatku gruntowego — do komisyi podatkowej.

472. Wydział powiatowy Chrzanów, przez p. Sławińskiego, w sprawie wprowadzenia nowych norm egzekucyjnych w celu ściągania podatków — do komisyi podatkowej.

473. Wydział powiatowy Rudki, przez p. Jankę, jak wyżej — do komisyi podatkowej.

474. Wydział pow. Horodenka, przez p. Lenartowicza, jak wyżej — do komisyi podatkowej.

475. Gmina Hoszany, Woszczańce i Szeptyce, przez p. Jankę, z prośbą, by każdy posiadacz gruntowy otrzymał duplikat arkusza posiadania — do komisyi podatkowej.

476. Wydział powiatowy Kałusz, przez p. Wereszczyńskiego, o pozostawienie zwiniętej warzelni soli w Kałuszu — do komisyi petycyjnej.

477. Jan Frankowicz, przez p. Michała Popiela, z zażaleniem na Bank włościański z powodu wywłaszczenia go z gruntu — do komisyi prawniczej.

478. Komitet dla zawiązania spółki do uregulowania rzeki „Gniła Lipa", przez p. Michała Popiela, o subwencyę i pomoc techniczną biura melioracyjnego — do komisyi kultury krajowej.

479. Edward Stelczyk, przez p. ks. Chełmeckiego, o zapomogę dla kształcenia córki jego Bronisławy w rysunkach — do komisyi petycyjnej.

480. Stanisław Rejchan, artysta malarz, przez p. Pławickiego, o subwencyę w celu kształcenia się w malarstwie za granicą — do komisyi budżetowej.

481. Dr. Daniel Wierzbicki, adjunkt obserwatoryum astronomicznego w Krakowie, przez p. Reya, o subwencyę na wydanie sextansu — do komisyi petycyjnej.

482. Gmina m. Brody, przez p. Zuckra, o porękę kraju na pożyczkę w sumie 200.000 zł. — do komisyi budżetowej.

P. Zucker. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Zucker ma głos.

P. Zucker. Petycya ta dąży do wyjednania ze strony kraju gwarancyi dla pożyczki przez gminę zaciągnąć się mającej. Otóż sądzę, że do rozpoznania petycyi tej powołaną jest ta władza zwierzchnicza, która pełni najwyższy nadzór nad majątkiem zarodowym gmin. Wnoszę tedy, aby petycya ta była odesłaną do Wydziału krajowego jako komisyi.

JW. Marszałek. Kto jest za wnioskiem p. Zuckra, raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty.

Sekretarz p. Alfons Czaykowski (czyta dalej spis petycyj):

483. Gmina Jezierna, przez p. Wesołowskiego, o zapomogę lub pożyczkę — do komisyi budżetowej.

484. Krajowe Towarzystwo rybackie w Krakowie, przez p. Zatorskiego, o subwencyę — do komisyi budżetowej.

485. Komitet opiekujący się Internatem uczniów seminaryum nauczycielskiego w Krakowie, przez p. Jana Popiela, o subwencyę — do komisyi budżetowej.

486. Albina Mozdyniewicz, przez p. ks. Kitrysa, o zapomogę — do komisyi budżetowej.

487. Towarzystwo „Akademiczne Bractwo", przez p. Radziszewskiego, o zapomogę — do komisyi budżetowej.

488. Jerzy Lerchenmüller, przez p. Scipio, o darowanie na rzecz pupilki jego Eugenii Krzeczkowskiej, sierocie po kanceliście Wydziału krajowego, reszty nieściągniętej zaliczki sejmowej w kwocie 400 zł. — do komisyi budżetowej.

489. Nehemiasz Landes, kierownik szkoły imienia Czackiego we Lwowie, przez p. Małeckiego, o wliczenie mu 12 lat służby — do komisyi edukacyjnej.

490. Gmina Wampierzów, przez p. Reya, o zapomogę na zasiewy — do komisyi petycyjnej.

491. Krajowe Towarzystwo dla opieki i rozwoju górnictwa i przemysłu naftowego w Galicyi, przez p. Gorayskiego, o otwarcie kursów górniczo-hutniczych przy zakładach technicznych w kraju — do komisyi górniczej.

492. Towarzystwo powyższe, przez p. Gorayskiego, o subwencyonowanie czasopisma „Górnik" — do komisyi górniczej.

493. Gmina Jasło, przez p. Ochrymowicza, o zaprowadzenie Sądu kolegialnego w Jaśle — do komisyi prawniczej.

494. Wiktor Zaremba, przez p. Zatorskiego, o wsparcie — do komisyi budżetowej.

495. Dyrekcya teatru w Krakowie, przez p. Chrzanowskiego, o zasiłek w kwocie 5.000 zł. na pokrycie kosztów restauracyi teatru i zmian wykonanych w interesie bezpieczeństwa publiczności — do komisyi budżetowej.

(JE. p. minister Ziemiałkowski wchodzi do sali).

496. Gmina Trybuchowce, przez p. Władysława Wolańskiego, w sprawie mylnego wymiaru podatku gruntowego.

497. Gmina Potok złoty, przez p. Władysława Wolańskiego, jak wyżej.

498. Gmina Wierbiatyn, jak wyżej.

499. Gnina Żnibrody, jak wyżej.

500. Gmina Duliby, jak wyżej.

501. Gmina Podzameczek, jak wyżej.

502. Gmina Ostra, jak wyżej.

503. Gmina Dobropole, jak wyżej.

504. Gmina Dźwinogród, jak wyżej.

505. Gmina Koropiec, jak wyżej — od petycyi 496 do 505 — do komisyi podatkowej.

506. Obywatele miasta Lwowa, przez p. Goldmanna, w sprawie teatru polskiego we Lwowie.

P. Goldmann. Proszę o głos.

JW. Marszałek. P. Goldmann ma głos.

P. Goldmann. Petycya, którą obywatele miasta Lwowa pozwolili sobie wnieść na moje ręce do Wysokiego Sejmu, licznymi podpisami zaopatrzona, omawia sprawę teatru lwowskiego.

Sprawa ta nie jest bynajmniej lokalną, miejscową, ale w całem tego słowa znaczeniu sprawą krajową i narodową. Że taką jest, na to najlepszym dowodem ta okoliczność, że od dłuższego szeregu lat dla podtrzymania i należytego rozwoju sceny polskiej w stolicy kraju, Wysoka Reprezentacya rok rocznie udziela subwencyę, która sama w sobie może zbyt szczupłą, ale w stosunku do stanu finansowego kraju niezawodnie jest dość znaczną. Z tego też powodu, jak niemniej i dlatego, że petenci w petycyi swojej w krótkim wywodzie skreślili dokładny i wierny obraz obecnego stanu sceny polskiej we Lwowie, mam honor prosić, ażeby Wysoka Izba zezwoliła tę petycyę obywateli miasta Lwowa w sprawie teatru w tej Wysokiej Izbie odczytać i w tym celu czynię odpowiedni wniosek formalny.

JW. Marszałek. Kto się zgadza z tym wnioskiem, by petycya obywateli miasta Lwowa w sprawie teatru lwowskiego była w Izbie odczytaną, raczy rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty. Upraszam p. Sekretarza o odczytanie tej petycyi.

Sekretarz p. Alfons Czaykowski (czyta):

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 16. Października 1871 r. raczył Wysoki Sejm polecić Wydziałowi krajowemu „aby na mocy przysługującego mu prawa czuwał ściślej nad sceną polską we Lwowie.“ W motywach tego wniosku powiedziano „iż Komisya budżetowa uważa, że niegdyś tedy świetnie kwitnąca scena polska dziś pod dyrekcyą p. Adama Miłaszewskiego upada.“ — Na podstawie tej uchwały Wysokiego Sejmu Wydział krajowy wstrzymał wypłatę subwencyi p. Adamowi Miłaszewskiemu „dopóki scena znowu do dobrego stanu nie zostanie przywróconą“, a kuratorya fundacyi hr. Skarbka weszła z p. Adamem Miłaszewskim w układy względem odstąpienia od dalszego kierownictwa sceną lwowską.

Po ustąpieniu p. Adama Miłaszewskiego objął kierownictwo teatru komitet Towarzystwa przyjaciół sceny narodowej; w krótkim jednakże czasie oddano teatr spółce pod firmą hr. Cetnera i Łosia i tak przechodziło kierownictwo sceny z rąk do rąk, aż z końcem roku 1875 stanęli na czele tej instytucyi pp. Jan i Stanisław Dobrzańscy.

Od tej chwili datuje się niezaprzeczalny zwrot sceny polskiej. Rozbite, zdeorganizowane towarzystwo skompletowano przez zaangażowanie prawie najlepszych sił naszych, co umożliwiło przedstawianie najznakomitszych utworów literatury ojczystej i zagranicznej.

Fredro ojciec i syn, Zaleski, Bliziński, Sarnecki, Sewer, Bałucki, Kajetan Kraszewski, Leon Madejski, Koziebrodzki, Łączyński, dostarczali bądź to w drodze zwykłej umowy zapewniającej niepoślednie honoraryum, bądź w drodze konkursów rok-rocznie przez Dyrekcyę pod imieniem „Konkursów im. hr. Fredry ojca“ rozpisywanych, a przez pierwsze nasze siły literacko-artystyczne rozstrzyganych, swoje najnowsze utwory.

Obok utworów oryginalnych zapoznano publiczność z najcelniejszemi utworami pisarzy, jak: Sardou, Feuillet, Pailleron, Augier, Dumas, Björnstern, Björnson, Willbrandt i t. d.

Sztuki te okazywały się na scenie lwowskiej równocześnie prawie z wystawieniem ich na scenach rodzinnych, i zanim ujrzały światło kinkietów na innych scenach polskich.

Również widzieliśmy cały cykl sztuk klasycznych za poprzedniej Dyrekcyi systematycznie pomijanych, a jakkolwiek w obec usposobienia publiczności przedstawianie takowych było połączone ze stratami materyalnemi, to jednak nie szczędzono kosztów na oryginalne przekłady i wspaniałą wystawę, by przedstawić rzecz godnie i z należytem pietyzmem dla autorów.

Popołudniowe przedstawienia zaprowadzone przez Dyrekcyę oddały niepospolite zasługi samej scenie, wykształciły bowiem znakomity zastęp artystów z sił młodych (Skalski, Kwiecińska i t. d.) a nadto dały możność uboższej a pracującej klasie spędzania chwil w dniach świątecznych z oczywistą korzyścią moralną i umysłową.

Nie istniejąca do roku 1872 opera polska stanęła w całym komplecie, a w skład jej wchodzili: Ciesielski, Köhler, Kamiński, Zakrzewski, Olski, Borkowski, Aleksandrowicz, Horbowski, Jakowicka, Czechowska, Dowiakowska, a z obcych:

Raverta, Tercuzzi, Gabbi, Marco, Rossi, Ehn, Padilla, Donadio i t. d. i t. d.

Przedstawiono podówczas w klasycznem ensemblu: Halkę, Straszny Dwór, Ducha wojewody, Verbum nobile, Wandę, Mindowe, z obcych: Hohengrina, Don Carlosa, Ruy Blas, Aidę, i t. d. a wszystkie ze świetną wystawą.

Mniej jak mierne płace artystów podniesiono do możliwej wysokości, a tem samem poprawiono położenie materyalne wszystkich polskich artystów.

Że takie prowadzenie teatru tylko na korzyść sztuki polskiej wypadło, świadczy najwymowniej ogólne uznanie publiczności, które znalazło wyraz w uchwale Wysokiego Sejmu podwyższającej dotychczasową subwencyę o kwotę szesnastu tysięcy zł. rocznie.

Przy konkursie rozpisanym w r. 1880 na następne sześciolecie utrzymał się p. Adam Miłaszewski, a nie tu miejsce omawiania motywów, które na taki wynik konkursu wpłynęły.

Nowa dyrekcya objęła teatr wzorowo zorganizowany, nabyła za 12.000 zł. ratami spłacanych inwentarz przedstawiający wartość kilkudziesięciu tysięcy zł., zastała rutynowanych artystów, ustalony repertoar, bogato uposażoną bibliotekę, cieszyła się jednozgodnem poparciem dziennikarstwa i publiczności gotowej do popierania szlachetnych usiłowań Dyrekcyi.

Nie będziemy się wdawać w szczegółowe opisywanie działalności obecnej dyrekcyi, ograniczymy się tylko na przedmiotowem faktami popartem skreśleniu obecnego stanu rzeczy.

Od chwili objęcia dyrekcyi przez p. Adama Miłaszewskiego wystąpiły ze składu personalu lwowskiego następujące osoby: Ładnowski, Fischer, Woleński, Podwyszyński, Lubicz, Zboiński, Zamojski, Wiśniowska, Ładnowska, Parnicka, Kasprowiczowa, dyrektor opery Jarecki, a nawet dekorator teatralny Düll.

Utwory klasyczne znikły ze sceny bez śladu, a jeżeli kiędy ujrzały światła kinkietów, to tylko z wolnego wyboru beneficyanta po dwóch a najwyżej trzech próbach bez wszelkiej nawet wystawy, jak n. p. Wallenstein. — Z wyjątkiem „Grubych ryb", „Rozbitków" i kilku jednoaktówek żadna z przedstawionych sztuk oryginalnych nie utrzymała się. Natomiast zasypano nas gradem nieudałych a niesmacznych robót tuzinkowych tłumaczonych straszną polszczyzną, które po pierwszem przedstawieniu kończyły swój żywot jak n. p. Harun al Raszyd. Czy trzeba powiedzieć, Jaskinia lwa, Maszyny, Nabab, Czarna Wenus i t. d.

Subwencyonowana kwotą 13.000 zł. opera nie miała primadonny ani koloraturowej spiewaczki, a o występach pp. Tiefemce, Puszman, Bolewskiej i t. d. lepiej zamilczeć. — Nieprzedstawiono ani jednej nowej opery, a z dawniejszych pierwsze głosy obsadzone były przez personal operetkowy.

Konkursów zupełnie nie rozpisywano.

Przedstawień popołudniowych z wielką szkodą dla uboższej publiczności nie dawano.

Pomiędzy szeregi artystów wprowadzono nieład i rozprężenie, a redukcya gaź spowodowała ubytki w personalu wyżwspomniane. Na domiar złego, traktowanie artystów przypominało prawa pięści, czego dowodem uchwała c. k. Sądu karnego we Lwowie skazująca pana Adama Miłaszewskiego za przestępstwo ciężkiego uszkodzenia ciała na śp. Kosińskim podczas próby dokonane.

Afisz teatralny udowadnia, iż w końcu zniesiono nawet urząd artystycznego kierownika sceny.

Główna forsa skierowana jest na opertkę, która obecnie cztery wieczory w tygodniu zajmuje, a temi spiewanemi, bezmyślnemi a niemoralnemi farsami karmią nawet publiczność t. z. niedzielną.

Przy tem podnieść jednakże należy, że publiczność przy nadarzającej się sposobności, jak n. p. obecne występy Ładnowskiego, tłumnie spieszy do teatru nie zważając, że trzeciorzędnym siłom dramatu lub nawet operetki powierzają role przedtem przez pierwszych artystów grane.

Ten stan teatru hr. Skarbka wywołuje od dłuższego czasu zniechęcenie, a nawet oburzenie publiczności, które znalazło swój wyraz w ostatniem sprawozdaniu przez komisyę artystyczną Wydziałowi krajowemu przedłożonem, a zakończonem wnioskiem na niewypłacenie subwencyi panu Adamowi Miłaszewskiemu. Mimo tej nie przychylnej opinii komisyi artystycznej, której głos jako mandataryusza Wysokiego Sejmu powinien był być rozstrzygającym, Wydział krajowy niewiadomo z jakich motywów uznał za stosowne, wypłacić p. Adamowi Miłaszewskiemu subwencyę za cały rok 1882. z góry. Na podstawie wyż skreślonego a z prawdą zgodnego stanu rzeczy, ośmielają się podpisani upraszać:

Wysoki Sejm raczy w uwzględnieniu obecnego stanu sceny teatru hr. Skarbka, która w naszych stosunkach jest jednym z czynników oświaty narodowej, polecić Wydziałowi krajowemu, aby spo-

wodował rozwiązanie umowy z p. Adamem Miłaszewskim z końcem r. 1882. i rozpisanie nowego konkursu na oddanie w przedsiębiorstwo tego teatru.

We Lwowie dnia 22. Września 1882.

JE. p. Grocholski. Proszę o głos.

JW. Marszałek. JE. p. Grocholski ma głos.

JE. p. Grocholski. Wysoki Sejm przydzielił komisyi administracyjnej petycye nr. 293 Rady powiatowej Jasielskiej o wyjednanie drogą ustawy ulgi w podatkach wskutek klęsk elementarnych, tudzież petycyę nr. 190 Reprezentacyi powiatowej w Krośnie w tym samym przedmiocie. Gdy Wysoki Sejm później na wniosek p. Starowiejskiego wybrał do tego przedmiotu odrębną komisyę, pozwolę sobie zatem prosić Wysoką Izbę, ażeby te dwa przedmioty przekazał tej komisyi podatkowej.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu? (Nikt.) Kto się zgadza, żeby odesłać te dwie petycye do komisyi podatkowej, zechce rękę podnieść. (Większość.)

Przystępujemy do porządku dziennego. Pierwszym punktem jest: „Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie funduszów szpitali Krakowskich.“ Sprawozdawca p. Hoszard ma głos. Ob. Al. 82.

Sprawozdawca p. Hoszard (z trybuny czyta):

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Zaliczona z funduszu krajowego na budowę szpitala św. Łazarza w Krakowie kwota 34.964 zł. 96½ ct. zostaje odpisaną.

2. Wzięta z funduszów szpitala św. Łazarza na budowę kwota 346.796 zł. 34 ct. w. a. zostanie zwróconą temuż funduszowi w rocznych 50 ratach po 18.996 zł. 37 ct. w. a. wedle załączonego planu amortyzacyjnego.

3. Upoważnia się Wydział krajowy:

a) do wydzielenia z powyższej zwrócić się mającej kwoty 17.486 zł. 92 ct. na rzecz funduszu podrzutków;

b) do rozdzielenia reszty kwoty 329.309 zł. 42 ct. między fundusze chorych i położnic w stosunku wyłożonych przez te fundusze kosztów na budowę.

Imieniem Wydziału wnoszę, ażeby Wysoki Sejm sprawozdanie to odesłał do komisyi administracyjnej.

JW. Marszałek. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Kto się zgadza z wnioskiem tym, zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje: Sprawozdanie komisyi budżetowej o zamknięciu rachunków funduszów indemnizacyjnych za r. 1881. Sprawozdawca p. Chrzanowski ma głos. Ob. Al.

Sprawozdawca p. Chrzanowski (z trybuny czyta całe sprawozdanie z aleg. 83. z wnioskiem):

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wstrzymuje się od stanowczego załatwienia przedłożonego mu zamknięcia rachunków indemnizacyjnych Galicyi wschodniej, Galicyi zachodniej i W. Ks. Krakowskiego za rok 1881 i przyjmuje tylko je do wiadomości z zastrzeżeniami uchwalonemi na poprzednich sesyach sejmowych.

JW. Marszałek. Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt.) Rozprawa zamknięta. Kto się zgadza z wnioskiem komisyi budżetowej, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek jest przyjęty.

Z porządku dziennego następuje „Sprawozdanie komisyi administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego z projektem ustawy budowniczej dla miasta Krakowa. Sprawozdawca p. Romer ma głos. (Głosy: Niema posła Romera). Ponieważ p. Romera niema, więc przedmiot musi być z porządku dziennego usunięty, albo może kto z członków komisyi administracyjnej zechce go wyręczyć.

JE. p. Grocholski. Proszę o głos.

JW. Marszałek. JE. p. Grocholski ma głos.

JE. p. Grocholski. Jako przewodniczący komisyi administracyjnej musiałbym prosić, ażeby sprawę wzięto aż wtenczas pod obrady, gdy będzie p. sprawozdawca obecny, bo w sprawozdaniu jest wiele odmian stylistycznych i zasadniczych, więc trudno, ażeby kto inny ze sprawą nieobznajomiony, rzecz tę należycie przedstawił.

JW. Marszałek. Przedmiot ten więc odkładam na później. Z porządku dziennego przypada następny przedmiot, a mianowicie:

„Sprawozdanie komisyi administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie obsadzenia posady prymaryusza oddziału chirurgicznego przy szpitalu lwowskim“. Sprawozdawca p. Koziebrodzki Szczęsny ma głos. Ob. Al.

Sprawozdawca p. Koziebrodzki (z trybuny czyta sprawozdanie komisyi admin. z aleg. 84. z wnioskiem):

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

„Sejm upoważnia Wydział krajowy do obsadzenia posady prymaryusza dla oddziału chirurgicznego przy krajowym szpitalu we Lwowie z tem

zastrzeżeniem, że pierwsza opróżniona posada prymaryusza chorób wewnętrznych przy tymże szpitalu nie będzie obsadzoną".

JW. Marszałek. Nie mogę przystąpić do otwarcia dyskusyi i głosowania, ponieważ nie ma w sali kompletu; proszę więc pp. kwestorów, ażeby dali znać posłom nieobecnym w sali, że brak kompletu. (Kwestorowie wychodzą z sali — posłowie się schodzą.) Rozprawa otwarta. Nikt głosu nie żąda? (Nikt). Kto się zgadza z wnioskiem komisyi administracyjnej, który brzmi (czyta):

„Sejm upoważnia Wydział krajowy do obsadzenia posady prymaryusza dla oddziału chirurgicznego przy krajowym szpitalu we Lwowie z tem zastrzeżeniem, że pierwsza opróżniona posada prymaryusza chorób wewnętrznych przy tymże szpitalu nie będzie obsadzoną" — zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek jest przyjęty. Z porządku dziennego następują: Sprawozdania Wydziału krajowego w sprawach mytniczych. Sprawozdawca p. hr. Badeni ma głos.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

„LW. 42.642. Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór następujących opłat mytniczych:

1. Radom powiatowym w Dąbrowie i w Tarnowie na drodze powiatowej Dąbrowa - Żabno-Otfinów;

2. Radzie powiatowej w Dąbrowie na drodze powiatowej Szczucin-Otałęż:

3. Radzie powiatowej w Sanoku na drodze powiatowej Rymanów-Haczów.

Wysoki Sejmie!

1. Ustawą krajową z 5. Listopada 1876 (dz. ust. kraj. z 1877. r. Nr. 1) udzielone zostało prawo do pobierania myta drogowego na drodze Dąbrowa-Żabno-Otfinów, z taryfą przepisaną dla dróg krajowych klasy IIgiej.

Termin nadanej koncesyi już upłynął, przeto Wydział powiatowy Dąbrowski na mocy uchwały Rady powiatowej z 21. Sierpnia 1882 wniósł prośbę o odnowienie prawa mytniczego na dalszych lat pięć. — Za przedłużeniem pomienionej koncesyi mytniczej pod dotychczasowymi warunkami przemawiają następujące względy:

Droga powiatowa Dąbrowa-Żabno-Otfinów wybudowana na przestrzeni przeszło 15 kilometrów przecina powiaty Dąbrowski i Tarnowski, tworząc główną arteryę ruchu handlowego dla przewozu zboża z Królestwa Polskiego przez komorę celną w Ujściu jezuickiem do Żabna, Dąbrowej i Tarnowa.

Droga ta, powołaną ustawą omyconą została na rzecz Rad powiatowych Dąbrowskiej i Tarnowskiej z przyznaniem dochodów mytniczych dla pierwszej z nich $^5/_8$ części, a dla drugiej $^3/_8$ części.

Do kosztów wybudowanej drogi wynoszących ogólną sumę 25.760 złr. prócz obowiązkowych prestacyi drogowych policzonych w kwocie 2.570 złr. i subwencyi z funduszu krajowego w kwocie 3.500 złr. przyczyniły się w odpowiednim stosunku fundusze obu rzeczonych powiatów.

Dochód uzyskany z poboru myta służy na pokrycie kosztów utrzymania przedmiotu omyconego w dobrym stanie wynoszących rocznie kwotę 3.500 złr. Myto na powyższej drodze ustanowione w terytoryum powiatu Dąbrowskiego, administruje tenże powiat.

Wydział powiatowy Tarnowski w zupełności przystąpił do powyższej prośby o przedłużenie koncesyi mytniczej na drodze powiatowej Dąbrowa-Żabno-Otfinów, która to prośba zdaniem Wydziału krajowego zasługuje na uwzględnienie.

2. Wydział powiatowy Dąbrowski, za uchwałą Rady powiatowej z dnia 21. Sierpnia 1882 przedłożył prośbę o przyznanie prawa do poboru myta drogowego na drodze powiatowej „Szczucin-Otałęż" łącznie z mytem mostowem na mocy ustawy krajowej z 12. Lipca 1870 (dz. ust. kr. Nr. 71) uzyskanym już od mostu na rzece Brniu w Słupcu, na przeciąg lat pięciu z zastosowaniem taryfy obowiązującej na drogach krajowych.

Za wniesioną prośbą przemawiają następujące względy:

Nowo wybudowana droga na przestrzeni 11 kilometr. 143 metr. granicząca w Otałęży z powiatem Mieleckim pod względem komunikacyjnym ważną jest dla powiatu Dąbrowskiego i Mieleckiego.

Koszta poniesione na budowę drogi Szczucin-Otałęż wykazane są w ogólnej sumie 22.025 złr. 20 ct., do której to budowy fundusz krajowy przyczynił się subwencyą w kwocie 5.000 złr.

Koszta zaś rocznego utrzymania tejże samej drogi z pomienionym mostem i oraz innymi mostami i przepustami na niej się znajdującymi obliczone są na 2.570 złr. 60 ct.

Dochód spodziewany z myta, wrazie uzyskania koncesyi, preliminowany rocznie w kwocie 2.000 złr. ulży obowiązkowi utrzymywania w dobrym stanie nowo zbudowanej drogi i innych

przedtem zbudowanych na przestrzeni przeszło 60 kilom., jaki ciąży na funduszu powiatowym.

Wydział krajowy oświadcza się za przychyleniem do powyższej prośby z zastrzeżeniem atoli, że wrazie udzielenia żądanej koncesyi mytniczej, dotychczasowa ustawa krajowa z 12. Lipca 1870 nadająca prawo do poboru myta od mostu na rzece Brniu w Słupcu, straci moc obowiązującą.

3. Wydział powiatowy Sanocki w zastępstwie funduszu powiatowego, na mocy ustawy krajowej z 26. listopada 1877 (dz. ust. kraj. z 1878 Nr. 6) uzyskał koncesyę na pobór myta od mostu w Ładzinie na drodze powiatowej Rymanów-Haczów.

Przed upływem nadanej koncesyi wniósł Wydział powiatowy prośbę o odnowienie posiadanego prawa na dalszych lat pięć pod dotychczasowymi warunkami, podając na poparcie swej prośby następujące szczegóły.

Przedmiot omycenia stanowi pomieniony most przeszło 19 metrów długi w roku 1873 odbudowany z wydatkiem 1790 złr.

Most ten, wedle przedłożonej opinii technicznej wymaga odbudowania, co za sobą pociągnie koszta preliminowane na 1.500 złr.

Dochód z myta w ciągu koncesyi uzyskany w kwocie 1.586 złr. 60 ct. w zupełności wyczerpany został na utrzymanie zwyczajne mostu i na konserwacyę drogi powiatowej Rymanów-Haczów w tym samym czasie z wydatkiem w kwocie 1.596 złr. tak, że fundusz powiatowy nie posiada żadnego wcale zasobu na opędzenie wyżej preliminowanych kosztów.

Wydział krajowy mniema, że do wniesionej prośby przychylić się można, zwłaszcza że reprezentacya powiatu Sanockiego, mimo skromnych funduszów ma staranie o potrzebne środki komunikacyjne w swoim powiecie, i że specyalnie na drogi gminne preliminowała w roku bieżącym kwotę 2.600 złr.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

(Przewodnictwo obejmuje Wicemarszałek ks. biskup Stupnicki).

Uchwała
o udzieleniu koncesyi na pobór następujących opłat mytniczych:

1. Radom powiatowym w Dąbrowie i w Tarnowie na drodze powiatowej Dąbrowa-Żabno-Otfinów;

2. Radzie powiatowej w Dąbrowie na drodze powiatowej Szczucin-Otałęż;

3. Radzie powiatowej w Sanoku na drodze powiatowej Rymanów-Haczów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

Art. I.

Radom powiatowym w Dąbrowie, w Tarnowie i w Sanoku, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do poboru opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych funduszów powiatowych—a mianowicie:

1. Radom powiatowym Dąbrowskiej i Tarnowskiej prawo do poboru myta drogowego na drodze powiatowej Dąbrowa-Żabno-Otfinów, na jednej stacyi mytniczej w terytoryum powiatu Dąbrowskiego, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Dochód z myta wpływać ma w $^5/_8$ częściach do fundnszu drogowego powiatu Dąbrowskiego a w $^3/_8$ częściach do funduszu drogowego powiatu Tarnowskiego.

2. Radzie powiatowej Dąbrowskiej prawo do poboru myta drogowego i mostowego na jednej stacyi mytniczej przy drodze powiatowej Szczucin-Otałęż, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, drogowego 2 (dwa) ct., mostowego 2 (dwa) ct.;
b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych, drogowego 1 (jeden) ct., mostowego 1 (jeden) ct.
c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, drogowego $^1/_2$ (pół) ct., mostowego $^1/_2$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do

bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Znosi się ustawa z dnia 12. Lipca 1870. (dzien. ust. i rozp. kraj. Nr. 71) którą Rada powiatowa Dąbrowska otrzymała była prawo do poboru myta od mostu na rzece Brniu w Słupcu, na drodze prowadzącej ze Szczucina do Otałęży.

3. Radzie powiatowej Sanockiej prawo do poboru myta od mostu w Ładzinie, na drodze powiatowej Rymanów-Haczów przy rogatce ustanowionej od strony Rymanowa w odległości najwyżej 38 metrów od mostu, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta, mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu (nikt) Rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwąłę en bloc zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje uchwałę w trzeciem czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Uchwała przyjęta w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do poboru myta drogowego i mostowego na drodze gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa wiodącej.

Wysoki Sejmie!

Gminy i obszary dworskie w Rudniku, Groblach i w Jeżowem, powiatu Niskiego, za pośrednictwem Wydziału powiatowego, wniosły prośbę o udzielenie im wspólnego prawa do poboru myta drogowego i mostowego na drodze gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa wiodącej.

Przedłożony przez Wydział powiatowy protokół komisyjny tudzież akta Wydziału krajowego zawierają następujące szczegóły:

Za przyczynieniem się funduszu krajowego i funduszu powiatowego, pomienione gminy i obszary dworskie podjęły w roku 1878. budowę rzeczonej drogi szutrowanej, stanowiącej ważną arteryę ruchu komunikacyjnego w powiecie Niskim.

Budowa drogi z Jeżowego do Rudnika, ściśle wedle planów zatwierdzonych przez Wydział krajowy dotąd ukończoną została na przestrzeni 14 klm. 549 met. wraz z dalszą częścią drogi z Rudnika do Krzeszowa na przestrzeni 1 klm. 415 metr.

Prócz tego na wybudowanej drodze znajduje się most długości przeszło 21 metr., posiadający warunki do omycenia.

Koszta dotychczasowej budowy wraz z konserwacyą w ciągu budowy wykazane są przez Wydział powiatowy w kwocie 52.00 zł.

Do kosztów tych przyczynił się fundusz krajowy subwencyą w kwocie 14.000 zł., prestujące gminy i obszary dworskie kwotą . 9.405 zł. 47 ct. a z resztą fundusz powiatowy.

Koszta zaś rocznego utrzymania preliminowane w kwocie 4.074 zł. 80 ct. ledwie w części dałyby się pokryć z dochodu mytniczego jaki w razie uzyskania koncesyi, wedle projektowanej taryfy, spodziewany jest około 800 zł.

Mieszkańcy gmin i obszarów dworskich w Rudniku, Groblach i w Jeżowem wolni być mają od opłaty myta każdy w obrębie tylko swej miejscowości.

Opierając się na wyżej przytoczonych okolicznościach niemniej na przychylnej opinii Wydziału powiatowego, Wydział krajowy oświadcza

się za udzieleniem pomienionej koncesyi mytniczej z zastosowaniem taryfy obowiązującej na drogach krajowych, z zastrzeżeniem atoli, aby Wydział powiatowy jak dotąd wykonując kontrolę nad wybudowaną drogą gminną, nadzorował fundusze utrzymania tejże drogi.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąść uchwałę następującej treści:

Uchwała
o udzieleniu prawa do poboru myta drogowego i mostowego na drodze gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa wiodącej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu, od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze gminnej z Jeżowego na Rudnik do Krzeszowa wiodącej, Wydziałowi powiatowemu w Nisku, jako władzy nadzorującej na rzecz funduszu tejże drogi, do utrzymywania której obowiązane są gminy i obszary dworskie w Rudniku, Groblach i w Jeżowem w myśl postanowień ustawy drogowej.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

1. Myto drogowe na stacyi pod Rudnikiem:
   a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
   b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzenego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
   c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.
2. Myto mostowe na stacyi przy moście Nr. 1. na granicy gmin Jeżowego i Grobel:
   a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
   b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.
   c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

Art. IV.

Mieszkańcy gmin i obszarów dworskich w Rudniku, Groblach i Jeżowem wolni są od opłaty myta w art. II. ustanowionego tylko w terytoryum swojej miejscowości.

Wice-Marszałek ks. b. Stupnicki. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu. (Nikt). — Rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Wice-Marszałek ks. b. Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty.

Kto przyjmuje tę uchwałę en bloc, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Wice-Marszałek ks. b. Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Uchwała przyjęta w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie
Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do poboru myta obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Brzozdowcach od mostu na rzece Wiśniowiec.

Wysoki Sejmie! Obszar dworski i gmina w Brzozdowcach powiatu Bobreckiego wybudowali własnym kosztem most na rzece Wiśniowiec przy drodze gminnej wiodącej z Rozdołu do Chodorowa, służący do użytku miejscowej i okolicznej ludności, i obecnie proszą o udzielenie im wspólnego prawa do pobierania myta od wybudowanego mostu na przeciąg lat pięciu.

Wydział powiatowy oświadczając się za uwzględnieniem wniesionej prośby i przyznaniem obszarowi dworskiemu i gminie w Brzozdowcach żądanej koncesyi mytniczej z taryfą klasy Iszej dla myt prywatnych przepisaną, podnosi, na podstawie przeprowadzonego dochodzenia komisyjnego, następujące szczegóły:

że nowo wybudowany most 21 metrów długi starannie jest wykonany z wydatkiem w kwocie 793 zł. 40 ct.;

że strony interesowane zobowiązały się, wrazie uzyskania koncesyi mytniczej z dochodu myta spodziewanego w kwocie około 300 zł. utrzymywać własnym kosztem przedmiot omycony w dobrym stanie, preliminując koszta zwyczajnego utrzymania rocznie na 130 zł. i prócz tego drogę gminną Rozdolsko-Chodorowską po jednej i drugiej stronie mostu na przestrzeni przeszło 1 $^1/_2$ kilometra kamieniem wyłożyć i wyszutrować;

że wreszcie strony interesowane, mając obowiązek utrzymywania rozległych dróg komunikacyjnych i kilkunastu mostów w obrębie Brzozdowiec, przeciążone są prestacyami drogowemi.

Zważywszy wyżej przytoczone okoliczności przemawiające za udzieleniem żądanej koncesyi mytniczej, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąść następującą uchwałę:

Uchwała
o udzieleniu prawa do poboru myta obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Brzozdowcach od mostu na rzecze Wiśniowiec.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. 1. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Brzozdowcach powiatu Bobreckiego nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do poboru myta od mostu na rzece Wiśniowiec, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego własnym kosztem w dobrym stanie i oraz wyłożenia kamieniem i wyszutrowania drogi gminnej z Rozdołu do Chodorowa wiodącej po obu stronach omyconego mostu na przestrzeni 1 $^1/_2$ kilometra.

Art. 2. Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydlęcia zaprzężonego 1 (jeden) ct.;

2. Od bydląt przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydlęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Art. 3. Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

Wice Marszałek ks. b. Stupnicki. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu. (Nikt). Rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Wice-Marszałek ks. b. Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty.

Kto przyjmuje tę uchwałę en bloc zechce rękę podnieść. (Większość). Uchwała przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Wice-Marszałek ks. b. Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Uchwała przyjęta w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie
Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej Trembowelskiej opłat mytniczych na drodze powiatowej Trembowla-Budzanów.

Wysoki Sejmie! Za uchwałą Rady powiatowej Trembowelskiej z 31. marca 1879 i na podstawie planów przez Wydział krajowy zatwierdzonych przedsięwziętą została budowa drogi powiatowej Trembowla-Budzanów i doprowadzoną w roku bieżącym na przestrzeni 12tu kilometrów.

W skład pomienionej drogi wchodzi most na rzece Serecie w 3 kilometrze tejże drogi w Zieleńcu, 50 metrów długi, ustawą krajową z 26. listopada 1877 (dzien. ust. kraj. z 1878. nr. 8) omycony na rzecz obszaru dworskiego w Semenowie.

Most ten, przed upływem koncesyi mytniczej z dniem 24. lutego 1883. gasnącej, właścicielka dób Semenowa z Zieleńcem, deklaracyą z 19. maja 1880, zobowiązała się odstąpić na własność powiatu Trembowelskiego. Wydział powiatowy w Trembowli działając w zastępstwie Rady powiatowej i wykazując się powołaną deklaracyą obszaru dworskiego w Semenowie, wniósł prośbę o udzielenie Radzie powiatowej prawa do pobierania myta od mostu na rzece Serecie w Zieleńcu łącznie z mytem drogowem na nowo zbudowanej drodze powiatowej Trembowla-Budzanów wedle taryfy klasy IIej dla dróg krajowych przepisanej, z jedną dotychczasową zaporą mytniczą, na przeciąg lat pięciu.

Przedstawione przez Wydział powiatowy dowody ze wszech miar uzasadniają wniesioną prośbę.

Wybudowana droga powiatowa Trembowla-Budzanów wraz z mostem na Serecie w Zieleńcu, pod względem komunikacyjnym ważne ma znaczenie dla powiatu Trembowelskiego.

Koszta budowy samej drogi wykazane są

w ogólnej sumie . . .	33.198	zł.	58 ct.
w których mieści się subwencya z funduszu krajowego w kwocie	9.000	„	— „
a koszta corocznej konserwacyi obliczone przeciętnie na .	694	„	80 „
Budowa zaś mostu wynosiła .	5.750	„	— „
a koszta utrzymania przeciętnie	194	„	20 „

Dochód z myta, jaki wedle projektowanej taryfy przypaść może funduszowi powiatowemu wrazie uzyskania koncesyi mytniczej, preliminowany w kwocie 784 zł. 90 ct. stanowić będzie zasób na częściowe pokrycie kosztów utrzymania przedmiotu omyconego.

Wreszcie się nadmienia, że właścicielom i zarządowi dóbr Semenowa, po utrzymaniu pomienionej koncesyi mytniczej, przysłużać będzie prawo zupełnego uwolnienia od opłaty myta.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąść następującą uchwałę:

Uchwała
o udzieleniu Radzie powiatowej Trembowelskiej prawa do poboru opłat mytniczych na drodze powiatowej Trembowla-Budzanów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej Trembowelskiej nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta drogowego i mostowego przy drodze powiatowej Trembowla-Budzanów, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta drogowego i mostowego na jednej stacyi przy drodze powiatowej Trembowla-Budzanów w Zieleńcu pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu drogowego 2 (dwa) ct., mostowego 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych drogowego 1 (jeden) ct., mostowego 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, drogowego $1/2$ (pół) ct., mostowego $1/2$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

Art. IV.

Właściciele i zarząd dóbr w Semenowie wolni są od opłaty myta w art. II. oznaczonego.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (Nikt). Rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę en bloc zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Uchwała przyjęta w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie
Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych obszarowi dworskiemu w Wiśniowej od mostu na rzece Krzyworzecze, tudzież obszarowi dworskiemu w Przeworsku od przewozu na rzece Wisłoku w Korniatkowie.

Wysoki Sejmie!

1. Obszar dworski w Wiśniowej powiatu Wielickiego, wniósł prośbę o udzielenie mu prawa do poboru myta od mostu, własnym kosztem wybudowanego na rzece Krzyworzecze.

Wydział powiatowy przemawia za udzieleniem żądanej koncesyi z taryfą klasy I. obowiązującą na drogach krajowych z następnych powodów:

Pomieniony most, za inicyatywą i pod kontrolą Wydziału powiatowego wybudowany i w r. bieżącym oddany do użytku publicznego wynosi 28 metrów długości.

Koszta budowy wykazane są w kwocie 2152 zł. 33 ct.

Na dalsze koszta połączone z utrzymaniem mostu w dobrym stanie preliminowany jest dochód z myta w kwocie 250 zł.

Mieszkańcy gminy Wiśniowej mają być wolni od opłaty myta.

Wybudowany most na Krzyworzece służy nietylko miejscowej ludności lecz także i okolicznej, przecina bowiem drogę gminną stanowiącą jedyny trakt, który prowadzi z powiatu Limanowskiego do Dobczyc.

2. Państwo Przeworsk powiatu Łańcuckiego, na mocy ustawy krajowej z 20. czerwca 1875 r., uprawnione było do poboru myta od przewozu na rzece Wisłoku w Korniatkowie, przewóz ten bowiem służy dla skrócenia komunikacyi pomiędzy Przeworskiem a Żołynią i dla dogodności publicznej jest potrzebnym; szerokość rzeki Wisłoka wynosi przeszło 47 metrów; zaś roczne utrzymanie przewozu kosztuje przeciętnie 115 zł., podczas gdy dochód z myta nie przenosi 100 zł. rocznie.

Z upływem pomienionej koncesyi strona interesowana wniosła prośbę o przedłużenie posiadanego prawa mytniczego pod dotychczasowymi warunkami na dalszy przeciąg lat pięciu.

Wydział powiatowy z uwagi, że w warunkach koncesyi wcale żadne nie zaszły zmiany, oświadcza się za uwzględnieniem wniesionej prośby.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąść następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych obszarowi dworskiemu w Wiśniowej od mostu na rzece Krzyworzece tudzież obszarowi dworskiemu w Przeworsku od przewozu na rzece Wisłoku w Korniatkowie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1. Obszarowi dworskiemu w Wiśniowej powiatu Wielickiego, od mostu na rzece Krzyworzece według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2. Obszarowi dworskiemu w Przeworsku powiatu Łańcuckiego, od przewozu na rzece Wisłoku w Korniatkowie, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów, osłów i od każdej pędzonej sztuki bydła tego rodzaju 1 (jeden) ct.
c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, z wyjątkiem źrebiąt, cieląt itd. ssących przy matkach 1 (jeden) ct.;
d) od każdej osoby wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 2 (dwa) ct.;
e) od osoby z taczkami lub wózkiem 4 (cztery) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

Art. III.

Mieszkańcy gminy w Wiśniowej wolni są od opłaty myta mostowego dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (Nikt). Rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę en bloc zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Uchwała przyjęta w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Białej prawa do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Międzybrodzkiej.

Wysoki Sejmie!

Droga Międzybrodzka prowadząca od gościńca rządowego w Czańcu do Żywca wybudowana kosztem stron konkurencyjnych w r. 1868 przeszła pod zarząd władz autonomicznych.

Drogą tą uznaną za powiatową na przestrzeni 11 kilometrów, administruje Wydział Rady powiatowej w Białej i pobiera myto drogowo-mostowe w Porąbce jeszcze za administracyi rządowej zaprowadzone.

Gdy koncesya mytnicza już zgasła, Wydział powiatowy na mocy uchwały Rady powiatowej z 6 maja 1882 wniósł prośbę o wyjednanie w drodze ustawodawstwa krajowego prawa mytniczego na przeciąg lat pięciu z zachowaniem dotychczasowej taryfy.

Wybudowana droga powiatowa Międzybrodzka w obrębie powiatu Bialskiego wynosi 11 kilometr.

Na przestrzeni tejże drogi znajduje się 16 mostów, z których trzy mające łączną długość 148 metrów, a z nich most nad rzeką Sołą 86 metr. długi, posiadają warunki do omycenia.

Wydział powiatowy wykazuje koszta utrzymania drogi w czasie od roku 1875 do r. 1881 w ogólnej sumie 29.596 zł. 99 ct., a dochód z myta w tym samym czasie uzyskany w ogólnej sumie 13.334 zł.

W porównaniu kosztów utrzymania wynoszących w przecięciu roczny wydatek w kwocie 4.228 zł. 14 ct., z dochodem rocznym z myta w kwocie 1.904 zł. 85 $^1/_2$ ct., okazuje się niedobór roczny w kwocie 2.323 zł. 28 $^1/_2$ ct., który dotąd bywa pokrywany z funduszu powiatowego.

Na tej podstawie Reprezentacya powiatu Bialskiego może być uprawnioną do pobierania myta na drodze powiatowej Międzybrodzkiej w Porąbce wedle taryfy obowiązującej na drogach krajowych a mianowicie drogowego wedle klasy I., mostowego wedle klasy III.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąść następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej w Białej prawa do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Międzybrodzkiej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Radzie powiatowej w Białej, w zastępstwie funduszu powiatowego, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Międzybrodzkiej, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych własnym kosztem i w dobrym stanie.

Art. II.

Opłatę myta na stacyi w Porąbce pobierać należy według następującego wymiaru:

1. Myto drogowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $^1/_2$ (pół) ct.

2. Myto mostowe:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 $^1/_2$ (półtora) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (Nikt). Rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie uchwały en bloc.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość.) Wniosek przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę en bloc zechce rękę podnieść. (Większość.) Jest przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość.) Uchwała jest przyjęta w trzeciem czytaniu

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do pobierania myta:

1. Gminie łącznie z obszarem dworskim w Zarwanicy od mostu na rzece Strypie;

2. Obszarowi dworskiemu w Terszakowie od mostu na rzece Dniestrze;

3. Obszarowi dworskiemu łącznie z gminą w Mostach od mostu na rzece Dniestrze;

4. Obszarowi dworskiemu w Zbyszycach od przewozu na rzece Dunajcu.

Wysoki Sejmie!

1. Gmina i obszar dworski w Zarwanicy powiatu Podhajeckiego wniosły prośbę o udzielenie im wspólnego prawa do poboru myta od mostu wspólnym kosztem wybudowanego na rzece Strypie w Zarwanicy.

Rada powiatowa uchwałą z 22. kwietnia 1882, oświadczyła się za przychyleniem do tej prośby z następnych powodów:

Wybudowany przez gminę i obszar dworski w Zarwanicy most na rzece Strypie 33 metrów długi znajduje się na głównym i licznie frekwentowanym gościńcu.

Budowa tego mostu została wykonaną na podstawie projektu i kosztorysu przez Wydział krajowy sprawdzonego z wydatkiem w kwocie 2.435 zł. 74 ct.

Koszta, jakie potrzebne będą na utrzymanie mostu w dobrym stanie, nie dadzą się zabezpieczyć z samych prestacyi drogowych, zwłaszcza, że gmina w Zarwanicy należy do najuboższych w powiecie Podhajeckim, i że przeto do tych kosztów przyczynić się należy przyznaniem koncesyi na pobór myta.

Proponowaną przez Reprezentacyę powiatową taryfę uznajemy za zbyt wysoką, natomiast zgodnie z postanowieniem dekretu Kancelaryi nadwornej z 7. Maja 1842. L. 12.255 może być przyznaną taryfa przepisana dla myt prywatnych I. klasy.

2. Przy drodze komunikacyjnej z Drohobycza do Komarna wiodącej, na rzece Dniestrze, wybudował obszar dworski w Terszakowie za przyczynieniem się tamtejszej gminy most mający 33 metrów długości.

Koszta budowy wykazane są w kwocie 3.527 zł. 40 ct.

Koszta zaś rocznego utrzymania wynosić będą w przecięciu około 150 zł.

Na mocy zawartego układu między obszarem dworskim a gminą w Terszakowie, zatwierdzonego przez wydział Rady powiatowej Rudeckiej, pomieniony most odstąpiła gmina na wyłączną i nieograniczoną własność obszarowi dworskiemu, natomiast obszar dworski przyjął na siebie obowiązek utrzymania lub w razie potrzeby odbudowania tegoż mostu oraz trzech innych mostów w obrębie gminy Terszakowa położonych na rzece Bystrzycy i na strudze Wyrla i Rychawiec zbudowanych. Przytem zapewniono mieszkańcom gminy Terszakowa w razie otrzymania koncesyi zupełne uwolnienie od opłaty myta.

Celem pokrycia kosztów utrzymania nowozbudowanego mostu, obszar dworski prosi o udzielenie mu koncesyi mytniczej na przeciąg lat pięciu. Wydział powiatowy w zastępstwie Rady powiatowej popiera tę prośbę, podnosząc tę okoliczność, że z powodu częstych wylewów Dniestru znajdujące się mosty w Terszakowie potrzebują ciągłej naprawy, nie dające się zabezpieczyć samemi prestacyami drogowemi. Żądana koncesya może być przyznaną z zastosowaniem przepisanej taryfy dla myt prywatnych klasy I.

3. Gmina i obszar dworski w Mostach powiatu Rudeckiego, na mocy ustawy krajowej z 5. Listopada 1876. (Dz. ust. kraj. Nr. 6.) uzyskały prawo do pobierania myta od mostu na rzece Dniestrze przy drodze gminnej wiodącej z Drohobycza do Lwowa według taryfy klasy najniższej. Pomieniona koncesya wygasła w bieżącym roku, strony więc interesowane proszą o odnowienie posiadanego prawa na dalsze lat pięć.

Protokolarne dochodzenie przez Wydział powiatowy na miejscu przeprowadzone przekonuje:

że wybudowany most 31 metrów długi zapewnia stałą komunikacyę między Mostami a sąsiedniemi gminami;

że koszta budowy tego mostu, którego rekonstrukcyę dokonano w roku 1881., wynosiły 2000 zł.;

że koszta połączone z utrzymaniem mostu wynoszą corocznie kwotę 150 zł.

W porównaniu z dochodem uzyskanym z myta w kwocie 100 zł. przechodzą siły prestujących.

Wydział powiatowy przemawia za uwzględnieniem wniesionej prośby.

Wreszcie się nadmienia, iż mieszkańcy gminy Mostów mają być uwolnieni od opłaty tamtejszego myta.

4. Obszar dworski w Zbyszycach na mocy dawniejszej koncesyi udzielonej mu przez władze rządowe, był uprawniony do utrzymywania przewozu na rzece Dniestrze pod Zbyszycami i pobierania od tego przewozu myta wedle taryfy klasy II. dla myt prywatnych przepisanej.

Pomieniona koncesya już zgasła, interesowany więc obszar dworski wniósł prośbę o wyjednanie w drodze ustawodawstwa krajowego dalszej koncesyi pod dotychczasowymi warunkami.

Wydział powiatowy oświadczył się za wniesioną prośbą.

Szerokość rzeki w miejscu przewozu wynosi około 75 metrów.

Budowa nowego promu z przyrządami kosztowała 200 zł. do tej samej wysokości dochodzą koszta rocznego utrzymania przyrządów przewozowych wraz z opłatą przewoźników.

Na częściowe pokrycie wykazanych kosztów służył dochód z myta, przynoszący rocznie kwotę 50 zł.

Wobec przytoczonych okoliczności żądana koncesya może być udzieloną na przeciąg lat pięciu.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąść następującą uchwałę:

Uchwała

o udzieleniu prawa do pobierania myta:

1. gminie łącznie z obszarem dworskim w Zarwanicy od mostu na rzece Strypie;
2. obszarowi dworskiemu w Terszakowie od mostu na rzece Dniestrze;
3. obszarowi dworskiemu łącznie z gminą w Mostach od mostu na rzece Dniestrze;
4. obszarowi dworskiemu w Zbyszycach od przewozu na rzece Dunajcu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1. Gminie łącznie z obszarem dworskim w Zarwanicy powiatu Podhajeckiego od mostu na rzece Strypie w Zarwanicy.

2. Obszarowi dworskiemu w Terszakowie powiatu Rudeckiego od mostu na rzece Dniestrze w Terszakowie.

3. Obszarowi dworskiemu łącznie z gminą w Mostach powiatu Rudeckiego, od mostu na rzece Dniestrze w Mostach.

Od każdego z tych trzech myt pod poz. 1, 2. i 3. wyszczególnionych, pobierać należy opłatę według następującego wymiaru:

1. Przy każdym wozie od jednego bydlęcia zaprzęgowego 1 (jeden) ct.

2. od bydląt przepędzanych:

a) od każdego konia dorosłego, bydlęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct.

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

4. Obszarowi dworskiemu w Zbyszycach powiatu Nowosandeckiego, od przewozu na rzece Dunajcu pod Zbyszycami, według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 1 (jeden) ct.

b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzężonego 3 (trzy) ct.

c) od jednego źrebięcia do 2 lat 1 (jeden) ct.

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie,

krowy, jałownika, buhaja i trzylatki 3 (trzy) ct.

e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o zniżenie tejże.

Art. III.

Mieszkańcy gminy Terszakowa wolni są od opłaty myta mostowego dla tamtejszego obszaru dworskiego ustanowionego.

Art. IV.

Mieszkańcy gminy w Mostach wolni są od opłaty myta mostowego tamtejszemu obszarowi dworskiemu łącznie z gminą przysługującego.

Wice-Marszałek ks. b. Stupnicki. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (Nikt). Rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zeche rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę en bloc zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu zechce rękę podnieść. (Większość). Uchwała przyjęta w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzieleniu prawa do poboru myta na drodze gminnej z Siepietnicy przez Szerzyny do Swoszowy i z Szerzyn do Jodłówki.

Wysoki Sejmie!

Wydział powiatowy Jasielski, za uchwałą Rady powiatowej z 12. Września 1882, wniósł prośbę o przyznanie prawa do pobierania myta drogowego na rzecz utrzymania nowo zbudowanej drogi gminnej wiodącej z Siepietnicy od Jasielsko-Bieckiego gościńca rządowego do Szerzyn a ztąd rozdzielającej się przez Swoszowę ku Janinom w jednym, a przez Olpiny i Jodłówkę do stacyi kolei żelaznej w Tuchowie w drugim kierunku, z zastosowaniem taryfy II. klasy, obowiązującej na drogach krajowych, podając na poparcie następujące szczegóły:

Pomieniona droga na przestrzeni 25 kilometrów 900 metrów, pod nadzorem Wydziału powiatowego, ściśle podług planów i kosztorysów przez Wydział krajowy sprawdzonych wybudowana, jest najlepszą drogą w okolicy łączącą Żmigród, Biecz z Tuchowem i Tarnowem.

Na przestrzeni tejże drogi znajduje się 84 mostów i przepustów łącznej długości 247 metrów.

Koszta wybudowanej drogi wykazane są w ogólnej sumie 43.674 zł. 18 ct. w których mieści się subwencya z funduszu krajowego w kwocie 10.000 zł.

Rada powiatowa w uznaniu ważności wybudowanej drogi i potrzeby starannego nadal jej utrzymania, uchwaliła roczną dotacyę z funduszu powiatowego w kwocie 1000 zł. przyczynić się do kosztów konserwacyi preliminowanych rocznie na 6350 zł., pod warunkiem, że prócz obowiązkowych prestacyi gmin i obszarów dworskich, przez które droga przechodzi, wedle postanowień ustawy drogowej, za pomocą koncesyi mytniczej zapewniony będzie uzupełniający fundusz z poboru myta od 800 do 1200 zł. rocznie i że Wydział powiatowy zarządzać będzie funduszami utrzymania drogi. Pod powyższymi warunkami może być udzielona żądana koncesya mytnicza na przeciąg lat pięciu, z zapewnieniem dla gmin i obszarów dworskich, które dotąd przyczyniły się prestacyami drogowemi w wartości 22.952 zł. 29 ct., uwolnienia od opłaty myta w terytoryum ich miejscowości.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąść uchwałę następującej treści:

Uchwała

o udzieleniu prawa do poboru myta na drodze gminnej z Siepietnicy przez Szerzyny do Swoszowy i z Szerzyn do Jodłówki.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta drogowego na drodze gminnej z Siepietnicy przez Szerzyny do Swoszowy i z Szerzyn do Jodłówki wiodącej, Wydziałowi powiatowemu w Jaśle jako władzy nadzorującej na rzecz funduszu tejże drogi, do utrzymywania której obo-

wiązane są gminy i obszary dworskie przez których terytoryum omycona droga przechodzi, w myśl postanowień ustawy drogowej za przyczynieniem się z funduszu powiatowego dotacyą roczną w kwocie 1000 zł. podczas trwania koncesyi mytniczej.

Art. II.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej.

Art. IV.

Mieszkańcy gmin i obszarów dworskich przez których terytoryum omycona droga przechodzi, wolni są od opłaty ustanowionego myta tylko w obrębie swojej miejscowości.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (Nikt). Rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę en bloc zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu zechce rękę podnieść.(Większość). Uchwała przyjęta w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie
Wydziału krajowego o udzielenie koncesyi mytniczych:

1. obszarowi dworskiemu w Kopkach od przewozu przez rzekę San;
2. obszarowi dworskiemu łącznie z gminą w Wybranówce od mostu na rzece Chlebówce;
3. obszarowi dworskiemu w Jankowicach od przewozu przez rzekę Wisłę;
4. obszarowi dworskiemu w Zabłotowie wspólnie z obszarem dworskim w Ilińcach od przewozu przez rzekę Prut;
5. Radzie powiatowej w Łańcucie od mostu na rzece Wisłoku.

Wysoki Sejmie!

1. Ustawą krajową z dnia 26. Listopada 1877 (dz. ust. kraj. z r. 1848 Nr. 12) obszar dworski w Kopkach powiatu Niskiego, otrzymał prawo do pobierania myta od przewozu prrez rzekę San na lat pięć.

Przed upływem nadanej koncesyi wniósł interesowany obszar dworski o odnowienie posiadanego prawa mytniczego z podwyższoną taryfą.

Pomieniony przewóz służący do publicznej komunikacyi z miasteczkiem Ulanowem i sąsiedniemi gminami wiejskiemi, jest budowany i utrzymywany wyłącznym kosztem obszaru dworskiego.

Koszta sprawienia przyrządów przewozowych prawie co sześć lat wymagających wymiany, wykazane są na kwotę 1.244 zł., nie licząc w to kosztów zwyczajnego utrzymania, dochód zaś z myta wydzierżawiony czyni corocznie od 100 do 120 zł. Rzeka San w miejscu przewozu w stanie normalnym jest około 212 metrów szeroką.

Rada powiatowa uchwałą z dnia 5. Września 1882 wyraziła przychylną opinię nad wniesioną prośbą.

Na tej podstawie oświadczyć się możemy za przedłużeniem obszarowi dworskiemu w Kopkach koncesyi od przewozu przez rzekę San na dalszych lat pięć z zachowaniem jednakże dotychczasowej taryfy klasy II. obowiązującej na drogach krajowych, ze względu na to, że ta taryfa już podwyższona nadaną została poprzednią koncesyą mytniczą i w warunkach dotychczasowej koncesyi jak to zawiera sprawozdanie Wydziału powiatowego, nie zaszły żadne zmiany.

2. Obszar dworski i gmina w Wybranówce, powiatu Bobreckiego, wnieśli prośbę o wyjednanie w drodze ustawodawczej ustawodawstwa krajo-

wego prawa do wspólnego pobierania myta od mostu na rzece Hlebówce na przeciąg lat pięciu.

Pomieniony most w r. 1865 pierwotnie wybudowany przeszło 20 metrów długi, stanowi ważny środek komunikacyjny dla miejscowej i okolicznej ludności.

Koszta odbudowania tego mostu, wedle przedłożonego planu i kosztorysu obliczone na 1.150 zł. Strony interesowane podjęły wykonanie tej budowy, zobowiązując się nowy most w zupełności ukończyć w roku bieżącym i przed uzyskaniem żądanej koncesyi oddać do użytku publicznego.

Dalsze koszta połączone z coroczną konserwacyą mostu podane w przecięciu na kwotę 100 zł. dadzą się pokryć z spodziewanego dochodu z myta, w razie uzyskania koncesyi.

Strony interesowane mają także wyszutrować drogę wiodącą od mostu na grobli do dworca kolejowego w długości 500 metrów i drogę prowadzącą do Boryniec zagórnych na przestrzeni 70 metrów.

Wydział powiatowy po przeprowadzeniu komisyonalnego dochodzenia na miejscu, uchwałą z dnia 12. Września 1882, oświadczył się za udzieleniem rzeczonej koncesyi, wedle taryfy klasy I. dla myt prywatnych przepisanej.

Wniesiona koncesya przeto może być udzielona z zastrzeżeniem jednakże, że pobór myta rozpocznie się dopiero po oddaniu do użytku publicznego nowego mostu na rzece Hlebówce.

3. Obszar dworski w Jankowicach, powiatu Chrzanowskiego, urządziwszy za upoważnieniem Władz rządowych, własnym kosztem przewóz na rzece Wiśle, prosi obecnie o udzielenie mu prawa mytniczego od tego przewozu.

Wydział powiatowy po przeprowadzeniu komisyonalnego dochodzenia, popiera wniesioną prośbę.

Nowozbudowany prom wraz z łodzią i z liną służącą do przewozu, przedstawia wartość w kwocie 270 zł.

Koszta rocznego utrzymania przewozu obliczone są na 168 zł.; koszta te w części mogą być zabezpieczone z dochodu myta, jaki w razie koncesyi spodziewany jest w kwocie 153 zł. Średnia szerokość rzeki w miejscu przewozu jest 40 metrów. Przewóz sam jest pożądany dla ruchu komunikacyjnego, utrzymując w najbliższem połączeniu Jankowice z Chrzanowem a Smolne z Zatorem i Wadowicami.

Na tej podstawie może być nadana koncesya mytnicza obszarowi dworskiemu w Jankowicach najniższą taryfą na przeciąg lat pięciu.

4. Obszary dworskie w Ilińcach i w Zabłotowie, powiatu Śniatyńskiego, na mocy ustawy krajowej z dnia 21. Marca 1873. (Dzien. ust. kraj. Nr. 2[illegible]3.) posiadały prawo do wspólnego poboru myta od przewozu przez rzekę Prut, obecnie z upływem koncesyi wnoszą prośbę o odnowienie prawa mytniczego na przeciąg lat pięciu pod dotychczasowymi warunkami.

O tąż samą koncesyę mytniczą ubiega się na własną rękę gmina w Zabłotowie.

Komisyonalne dochodzenie przez Wydział powiatowy na miejscu przeprowadzone stwierdza następujące szczegóły:

Rzeka Prut w miejscu przewozu, przy niskim stanie wody ma 50 metrów szerokości.

Obszary dworskie postarały się o nowy prom wraz z przyrządami przewozowemi w wartości 500 zł. — Dalsze koszta połączone z utrzymaniem przewozu zabezpieczyć można w razie uzyskania koncesyi z dochodu z myta około 240 zł. rocznie.

Wydział powiatowy uznaje nieodzowną potrzebę utrzymywania nadal koncesyonowanego przewozu na Prucie, zwłaszcza że przewóz ten służy do utrzymania komunikacyi na drodze z Kut, Wyżnicy i Kosowa jak również z całego podnóża Karpat.

Prawny zaś tytuł do żądanej koncesyi nie jest po stronie gminy Zabłotowa lecz po stronie pomienionych obszarów dworskich, z których obszar dworski w Zabłotowie na mocy prawomocnej ugody zawartej z tamtejszą gminą a zatwierdzonej przez Władze rządowe nabył wyłączne prawo urządzenia i utrzymywania na rzece Prucie przewozu promem, które to prawo przyznane mu było łącznie z obszarem dworskim w Ilińcach także w drodze ustawodawstwa krajowego na wstępie powołaną ustawą.

5. Wydział powiatowy Łańcucki, z upoważnienia Rady powiatowej, wniósł prośbę o wyjednanie w drodze ustawodawstwa krajowego prawa do pobierania myta od nowowybudowanego mostu na rzece Wisłoku w Dąbrówkach, z zastosowaniem obowiązującej przy drogach krajowych taryfy klasy II. na przeciąg lat pięciu.

Powyższą prośbę uzasadniają następujące względy:

Rada powiatowa w wykonaniu umowy zawartej z Jego Excellencyą Ordynatem Łańcuckim,

przeprowadziła w roku bieżącym budowę rzeczonego mostu przy drodze gminnej Łańcucko-Leżajskiej pod względem komunikacyjnym i handlowym ważnej dla całej okolicy byłego powiatu Leżajskiego.

Nowy ten most ściśle wedle przyjętego planu i kosztorysu wybudowany 103 metrów długi w myśl §. 5. ustawy drogowej uznany został za powiatowy.

Koszta wybudowania mostu wynosiły ogólną kwotę 8.886 zł. 62 ct. z użyciem na ten cel bezprocentowej pożyczki przez Wysoki Sejm przyzwolonej z funduszu krajowego w kwocie 4.500 zł. i za przyczynieniem się Skarbu Łańcuckiego materyałem drzewnym.

Koszta rocznej konserwacyi mostu obliczone na 444 zł. dadzą się częściowo zabezpieczyć w razie uzyskania koncesyi z dochodu mytniczego nieprzenoszącego rocznie kwoty 300 zł.

Wreszcie się nadmienia, iż na mocy powołanej umowy JE. JWny Ordynat Łańcucki zrzekając się swych praw do przysługującego mu na mocy dawniejszej koncesyi rządowej przewozu przez rzekę Wisłok w Dąbrówkach — na rzecz funduszu powiatowego, zastrzegł zupełne uwolnienie od opłaty myta mostowego dla obszaru dworskiego ordynacyi Łańcuckiej.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąść następującą uchwałę:

Uchwała

o udzielenie koncesyi mytniczych:

1. obszarowi dworskiemu w Kopkach od przewozu przez rzekę San;
2. obszarowi dworskiemu łącznie z gminą w Wybranówce od mostu na rzece Hlebówce;
3. obszarowi dworskiemu w Jankowicach od przewozu przez rzekę Wisłę;
4. obszarowi dworskiemu w Zabłotowie w spółce z obszarem dworskim w Ilińcach od przewozu przez rzekę Prut;
5. Radzie powiatowej w Łańcucie od mostu na rzece Wisłoku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów w dobrym stanie, a mianowicie:

1. Obszarowi dworskiemu w Kopkach powiatu Niskiego od przewozu przez rzekę San w Kopkach według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;
b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;
d) od każdej osoby wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 2 (dwa) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2. Obszarom dworskim łącznie z gminą w Wybranówce powiatu Bobreckiego od mostu na rzece Hlebówce w Wybranówce, według następującego wymiaru:

1) przy każdym wozie od jednego bydlęcia zaprzężonego 1 (jeden) ct.;
2) od bydląt przepędzanych:
a) od każdego konia dorosłego, bydlęcia rogatego, osła, muła 1 (jeden) ct.;
b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;
c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.;

3. Obszarowi dworskiemu w Jankowicach powiatu Chrzanowskiego od przewozu przez rzekę Wisłę w Jankowicach według naszępującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 1 (jeden) ct.;
b) od jednego konia idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzężonego 2 (dwa) ct.;
c) od jednego źrebięcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.;
d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, buhaja i trzylatki 2 (dwa) ct.;
e) od jednego cielęcia nie mającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

4. Obszarowi dworskiemu w Zabłotowie wspólnie z obszarem dworskim w Ilińcach powiatu Śniatyńskiego od przewozu przez rzekę Prut w Zabłotowie, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego wolnego, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 2 (dwa) ct.

Wyjątek stanowią bydlęta ssące przy matkach, od których nie opłaca się myta.

c) od każej sztuki pędzonego bydła drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, oraz od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, n. p. od cieląt, jagniąt, koźląt i t. p. 1 (jeden) ct.;

d) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdzca na koniu 1 (jeden) ct.

5. Radzie powiatowej w Łańcucie od mostu na rzece Wisłoku w Dąbrówkach, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owcy, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o zniesieniu tychże.

Art. III.

Wszelkie zaprzęgi należące do obszarów dworskich ordynacyi Łańcuckiej są w zupełności osobne od opłaty myta od mostu na rzece Wisłoku w Dąbrówkach.

Art. IV.

Pobór opłaty myta od mostu na rzece Hlebówce rozpocznie się dopiero po oddaniu do użytku publicznego nowego mostu tamże wybudowanego.

Wice Marszałek ks. biskup Stupnicki. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Rozprawa ogólna zamknięta. Przystąpimy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr, Badeni. Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Wice-Marszałek ks. biskup Stupnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Wniosek przyjęty. Kto przyjmuje tę uchwałę en bloc, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Wice-Marszałek ks. biskup Stapnicki. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Uchwała przyjęta w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Sprawozdanie
Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Górze Ropczyckiej wspólnie z gminą w Borku Wielkim prawa do pobierania myta mostowego.

Wysoki Sejmie!

Obszar dworski w Górze Ropczyckiej z gminą w Borku Wielkim powiatu Ropczyckiego, na mocy ustawy krajowej z 26. Listopada 1877. (Dz. ust. kraj. z r. 1878. Nr. 9.) uzyskali prawo do pobierania myta od mostów znajdujących się w Borku Wielkim, wedle taryfy klasy II. dla myt prywatnych przepisanej na przeciąg lat pięciu.

Przed upływem koncesyi gasnącej w roku 1883., wniosły strony interesowane prośbę o odnowienie posiadanego prawa mytniczego pod dotychczasowemi warunkami — a prośbę tę popiera Wydział powiatowy.

Przedmiot omycenia stanowią ośm mostów łącznej długości przeszło 105 metrów położonych w Borku Wielkim na drodze komunikacyjnej z Góry Ropczyckiej do Kolbuszowej i do Mielca, budowanych i utrzymywanych kosztem petentów.

Z tych mostów most Nr. 5. został w roku 1880. odbudowany, a most Nr. 8. w roku 1881. z wydatkiem przewyższającym kwotę kosztorysową 3.317 zł. 91 ct. o 1.852 zł.

Dochód z myta wydzierżawiony rocznie przynoszący kwotę 64 zł. ledwie w małej cząstce przyczynia się do kosztów utrzymania omyconych mostów, które prawie co roku przy wezbraniu wody znacznemu ulegają uszkodzeniu.

W obec przytoczonych okoliczności wniesiona prośba zasługuje na uwzględnienie.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć następującą uchwałę:

(JW. Marszałek obejmuje napowrót przewodnictwo).

Sprawozdawca p. hr. Badeni (czyta):

Uchwała
o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Górze ropczyckiej wspólnie z gminą w Borku wielkim prawa do pobierania myta mostowego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, jak następuje:

Art. I.

Obszarowi dworskiemu w Górze ropczyckiej w spólnie z gminą w Borku wielkim, powiatu Ropczyckiego, nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta od ośmiu mostów położonych w Borku wielkim na drodze komunikacyjnej z Góry ropczyckiej do Kolbuszowy i do Mielca pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie własnym kosztem.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego 2 (dwa) ct.;
c) od pięciu świń, cieląt lub dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydlęta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o zniżeniu tejże.

JW. Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (Nikt). Rozprawa ogólna zamknięta. Przystąpimy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę przyjęcię tej uchwały en bloc.

JW. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Jest przyjęta.

Sprawozdawca p. hr. Badeni. Wnoszę o przyjęcie tej uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

JW. Marszałek. Kto się z tym wnioskiem zgadza, zechce rękę podnieść. (Większość). Kto przyjmuje tę uchwałę w trzeciem czytaniu, zechce rękę podnieść. (Większość). Uchwała przyjęta w trzeciem czytaniu. Porządek dzienny wyczerpany. P. Merunowicz złożył do laski marszałkowskiej wniosek, który p. sekretarz odczyta.

Sekretarz p. Alfons Czajkowski (czyta):

Wniosek.

Ze względu na potrzebę ujednostajnienia cen soli, i dla ochrony ludności od nadużyć w handlu tym artykułem ze strony prywatnych spekulantów, raczy Wysoki Sejm uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w właściwej drodze wprowadził w życie kontrolę urzędową nad drobiazgową sprzedażą soli.

Lwów dnia 30. Września 1882.

Teofil Merunowicz
wnioskodawca.

Ks. Sawa, Abrahamowicz, Gorayski, Waygart, L. Chrzanowski, Męciński, Rey, Max, Żywicki, Dr. M. Fedorowicz, Jan Jocz, ks. Chełmecki, Gedel, Wodziński, Zbrożek, A. Krukowiecki, Henryk Janko.

JW. Marszałek. Wniosek ten jest dostatecznie poparty, postąpię z nim według regulaminu.

Następne posiedzenie w Poniedziałek o godzinie 11. przed południem.

Porządek dzienny następnego posiedzenia (czyta):

Porządek dzienny
16. posiedzenia 5. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, który się odbędzie w poniedziałek dnia 2. Października 1882 o godzinie 11 przed południem.

1. Pierwsze czytanie wniosku posła Zamojskiego w przedmiocie ochrony lasów.
2. Sprawozdanie komisyi administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie odstąpienia części placu Castrum na rzecz funduszu szkolnego miejscowego we Lwowie. — Sprawozdawca poseł Czerkawski.
3. Sprawozdanie komisyi podatkowej o wniosku posła Abrahamowicza w przedmiocie wyłączenia wolnych od podatku części domów z katastru domowo-klasowego. — Sprawozdawca poseł Czajkowski Alfons.
4. Sprawozdania o petycyach, które nie obciążają budżetu i takich, które go obciążają, a mianowicie:

I. Petycye nie obciążające budżetu:

a) Emilian Michalewicz, nauczyciel z Nowosiółki o posadę w Łosiaczu. — Sprawozdawca poseł Ochrymowicz.

b) Wojciech Putała, nauczyciel o zapomogę. — Spraw. poseł Ochrymowicz.

c) Rada szkolna miejscowa w Wielopolu skrzyńskim, o przyspieszenie organizacyi tamtejszej szkoły. — Sprawozdawca poseł ks. Kitrys.

d) Rada szkolna miejscowa w Libiążu, o zapomogę dla nauczyciela Franciszka Gulika. — Sprawozdawca poseł Łazarski.

e) Grono nauczycieli szkoły w Brzeżanach, o uregulowanie ich płac. — Sprawozdawca poseł Zborowski.

f) Ludwika Jaworska, wdowa po nauczycielu o pensyę wdowią. — Sprawozdawca poseł Michał Popiel.

II. Petycye obciążające budżet:

g) Lwowski zakład wychowawczy Sióstr Miłosierdzia św. Kazimierza, o subwencyę na wystawienie dachu blaszanego nad zakładem. — Spraw. ks. poseł Sawa.

h) Michalina Teodorowiczówna, o subwencyę na warsztat robót pończoszkowych. Sprawozdawca poseł ks. Sawa.

i) Kajetan Piechowicz, ociemniały były nauczyciel o subwencyę w drodze łaski. Sprawozdawca poseł Małecki.

k) Aniela Czajkowska o zapomogę. — Sprawozdawca poseł Łazarski.

l) Karolina Stupnicka o zapomogę. — Sprawozdawca poseł Rozwadowski.

m) Komitet cerkiewny wsi Orowa, o zapomogę na budowę cerkwi. — Sprawozdawca poseł Rozwadowski.

n) Michalina Nowakowska o zapomogę. — Sprawozdawca poseł ks. Kitrys.

o) Gmina miasta Kańczuga, o subwencyę i bezprocentową pożyczkę na wybudowanie wodociągów. — Sprawozdawca poseł Łukasiewicz.

p) Szymon Kudlik, były nauczyciel o zapomogę. — Sprawozdawca p. Ochrymowicz.

Posiedzenie zamknięte.

Koniec posiedzenia o godzinie 1. minut 30 po południu.

Z Związkowa Drukarnia we Lwowie.